

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА

КРИМИНАЛИСТИКА В МЕЖДУНАРОДНОМ ИЗМЕРЕНИИ

*Материалы всероссийской научно-практической
конференции с международным участием*

(Москва, 21 апреля 2023 года)

УДК 343.98
ББК 67.52
С 56

С 56 Криминалистика в международном измерении: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Москва, 21 апреля 2023 г.). М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2023. – 352 с.

Редакционная коллегия

Саркисян А.Ж., руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

Харченко С.В., заведующий кафедрой криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, полковник юстиции.

УДК 343.98
ББК 67.52

Сборник сформирован по материалам, представленным на всероссийскую научно-практическую конференцию с международным участием, проведённую в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 21 апреля 2023 года. Конференция организована Московской академией Следственного комитета при участии учёных, специалистов, сотрудников правоохранительных органов, профессорско-преподавательского состава и аспирантов ведущих вузов России и дружественных стран. Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы, идеи, и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают позиции и оценки их авторов.

Для определения места убийства необходимо выявить: место обнаружения трупа, место причинения телесных повреждений или действий, повлекших смерть, следы перенесения трупа, кроме того, место расчленения трупа или его уничтожения. Можно определить типовые виды событий и их участников: ссора, где принимают участие убийца с потерпевшим; драка, в том числе групповая; производственный процесс и т. д. В этом случае присутствующие нередко воспринимают события уже после убийства (крик жертвы, падение тела и т. п.).

Выделяют также обстановку, когда присутствующие знают убийцу и потерпевшего и друг друга; когда они не знакомы между собой, не знают убийцу и потерпевшего. Способ совершения умышленного причинения смерти представляет собой систему объективно и субъективно детерминированных действий преступника по подготовке, совершению и сокрытию преступления. Ключевое место в нем – деяния по лишению жизни другого человека.

В теории и практике расследования исследуемого преступления принято выделять следующие основные способы: с использованием колюще-режущих предметов; удушение; нанесение побоев руками, ногами, а также с использованием различных предметов; с использованием огнестрельного оружия; путем утопления; путем отравления; с использованием взрывчатых веществ; с использованием автотранспорта, железнодорожного транспорта; путем поджога; путем сбрасывания потерпевшего с высоты. Совершение убийства с использованием ножей, топоров и других колюще-режущих предметов наиболее распространено. Этим способом совершается свыше 70 % всех убийств.

Причинами убийств чаще всего становятся личные неприязненные отношения между людьми, месть, в том числе кровная, ревность, хулиганство, корыстные побуждения и сокрытие иного совершенного преступления.

Киселёв Е.А.

Основные направления повышения результативности использования технико-криминалистических средств в следственной деятельности на современном этапе

В настоящее время технико-криминалистические средства широко используются при расследовании преступлений. Их использование органами расследования позволяет значительно повысить эффективность следственной деятельности и ускорить процесс выявления и установления обстоятельств совершенных преступлений. Использование криминалистической техники в процессе расследования преступлений является необходимым компонентом

учреждения «Судебно-экспертный центр Следственного комитета Российской Федерации», майор юстиции.

Завьялова Наталья Александровна – ФД «Неометрия», и.о. руководителя направления развития активов.

Загвоздкин Николай Николаевич – заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Дальневосточного юридического института (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, старший советник юстиции.

Иванов Эдуард Александрович – старший преподаватель кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, следователь-криминалист отдела криминалистического сопровождения следствия по Уральскому федеральному округу (с дислокацией в городе Екатеринбург) управления криминалистического сопровождения следствия в федеральных округах Главного управления криминалистики (Криминалистического центра) Следственного комитета Российской Федерации, полковник юстиции.

Иконникова Ольга Николаевна – доцент кафедры гуманитарных дисциплин Таганрогского института управления и экономики, кандидат филологических наук.

Кадиев Руслан Сергеевич – старший следователь-криминалист второго отдела криминалистического сопровождения следствия управления криминалистики Главного следственного управления следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу, аспирант 2 курса факультета подготовки научно-педагогических кадров ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации».

Казачек Елена Юрьевна – старший преподаватель кафедры криминалистики Хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции.

Каменецкий Юрий Францевич – начальник учреждения образования «Институт повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент.

Кардашевская Марина Владимировна – профессор кафедры предварительного расследования Московской академии СК России, доктор юридических наук, профессор.

Кириллова Таисия Владиславовна – инспектор отделения по социальной поддержке лиц, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, управления воспитательной работы Следственного комитета Российской Федерации старший лейтенант юстиции.

Киселёв Евгений Александрович – доцент криминалистики хабаровского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Костенко Константин Анатольевич – заведующий кафедрой уголовного права, криминологии и уголовного процесса Хабаровского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,

Галкин Д.В. Технология глобальной спутниковой навигации в криминалистике: проблемы теории и практики	66
Гуркина А.И. Возможности применения международной криминалистической практики идентификации и исследования тела методами криминалистической томографии в условиях СВО (специальной военной операции)	68
Дмитриев Е.Г., Корпусов В.К. Криминалистические особенности осмотра места происшествия, связанного с применением артиллерии, в условиях вооруженного конфликта	71
Елизарова М.Г. Обзор современных методов фальсификации фонограмм. Тенденции развития методик выявления признаков монтажа	76
Загвоздкин Н.Н. Расследование преступлений: достижения криминалистики и ресурсное наполнение системы взаимодействующих органов	80
Иванов Э.А. Использование программ лояльности в раскрытии и расследовании преступлений прошлых лет	85
Иконникова О.Н. Криминалистика сегодня: актуальные проблемы в расследовании ятрогенных преступлений	89
Кадиев Р.С. Раскрытие и расследование преступлений, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий в Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу	92
Казачек Е.Ю. Об использовании современных технико-криминалистических средств в расследовании преступлений	98
Кириллова Т.В. Содержание криминалистической характеристики убийств, совершенных в условиях пандемии	102
Киселёв Е.А. Основные направления повышения результативности использования технико-криминалистических средств в следственной деятельности на современном этапе	107
Комаров И.М. Будущее российской криминалистики: проблемы развития	109
Комиссарова Я.В.	113
Костенко К. А. Аналитическая и исследовательская работа, как важнейшие направления криминалистической деятельности в раскрытии и расследовании преступлений	118
Лада А.А. Субъекты и формы использования специальных знаний при расследовании невыплаты заработной платы	123
Латифзода С.З., Билолова Ш.Ф. Исторический взгляд на использование психологических знаний в области криминалистики	126
Лебедева А.А. ОСИИТ и его применение при расследовании преступлений	130
Медиев Р.А., Августхан С.А. Актуальность создания автоматизированной компьютерной системы для повышения эффективности фиксации цифровых следов в сети Интернет	133